

# Klimaatcoalitie Stichtse Vecht

## Eindrapportage Klimaatstellingen Politieke Partijen Stichtse Vecht 2022

Twee weken voor de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022 heeft de Klimaatcoalitie Stichtse Vecht 12 stellingen voorgelegd aan de 12 politieke partijen die meedoen aan de verkiezingen. 11 partijen hebben input geleverd.

Deze eindrapportage zal de Klimaatcoalitie gebruiken om aan haar doelen te werken. Uiteraard mogen de resultaten gebruikt worden bij de onderhandelingen die tot een nieuw college van Burgemeester en Wethouders moeten leiden.

Hieronder vindt u de stellingen, de toelichting die erbij zat en het stemgedrag van de politieke partijen. Het gemiddelde geeft een indicatie van “de” mening van de gemeenteraad. Hierbij is geen rekening gehouden met de (toekomstige) grootte van partijen.

De partijen hebben vaak ook een toelichting gegeven, die zijn te vinden op <https://www.klimaatcoalitiestichtsevecht.nl/2022/03/07/klimaatstellingen/>

### Stelling 1 - Stichtse Vecht moet actie ondernemen ten aanzien van de energietransitie

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 2,4.

Dit betekent dat de politieke partijen zeer eensgezind zijn in het (moeten) ondernemen van actie. De motivatie verschilt wel: sommige partijen voelen een eigen verantwoordelijkheid voor komende generaties, bij anderen is het de druk van hogere overheden waar gehoor aan gegeven moet worden.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens		✓	✓	✓		✓	✓		✓		✓
	✓									✓	
					✓						
oneens								✓			

#### Mogelijke redenen om het eens te zijn:

- Het akkoord van Parijs, de EU en het kabinet verplichten ons (moreel) om bij te dragen aan klimaatoplossingen.
- Ook wij in Stichtse Vecht moeten onze bijdrage leveren om onze (klein)kinderen een goede toekomst te geven.
- Wij zijn rijk genoeg.

#### Mogelijke redenen om het oneens te zijn:

- Ons landschap is niet geschikt voor het opwekken van energie.
- We hebben geen duurzame energie nodig.
- Op andere plaatsen kun je veel efficiënter energie opwekken.
- Kleine stapjes zijn voldoende want het probleem is niet zo urgent.

## Stelling 2 - Klimaatmaatregelen moeten vooral op landelijk of lokaal niveau worden genomen

Op een schaal van 1 tot 7 (landelijk tot lokaal) was het gemiddelde van de 11 partijen: 3,6.

De politieke partijen zijn overtuigd van een mix van maatregelen op diverse schaalniveaus. Duidelijk is dat er **ook** maatregelen op lokaal niveau nodig zijn.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
landelijk	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
				<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
lokaal											

Let op: bij deze vraag gaat het niet om 'eens' of 'oneens', maar waar de focus moet liggen. Landelijk of lokaal. Als zowel landelijk als lokaal evenveel moeten doen, is de middelste optie gekozen.

<p>Mogelijke redenen voor voorkeur landelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In Flevoland is veel meer ruimte</li> <li>• De Noordzee is groot genoeg</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen voor voorkeur lokaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als niemand iets lokaal doet, gebeurt er niets</li> <li>• Zichtbare lokale maatregelen dragen bij aan het noodzakelijke gevoel van urgentie</li> </ul>
---	--

## Stelling 3 - De afspraak in de regio dat Stichtse Vecht rijk 100 GWh lokaal energie gaat opwekken voor 2030 vinden wij ...

Op een schaal van 1 tot 7 (veel te weinig tot veel te veel) was het gemiddelde van de 11 partijen: 4,3.

Dit betekent dat de politieke partijen twijfels hebben over de nut en noodzaak van de 100 GWh duurzame opwekking van elektriciteit. Het gaat dan met name over twijfels of het elektriciteitsnet het wel aan kan en of er wel voldoende draagvlak is bij de inwoners.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
Veel te weinig				<input checked="" type="checkbox"/>							
		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>								
					<input checked="" type="checkbox"/>						
Veel te veel								<input checked="" type="checkbox"/>			

## Stelling 4 - Groene waterstof gaat de oplossing bieden die we nodig hebben voor het klimaatakkoord

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 3,5.

De gemiddelde mening zit dus rond het midden. Er is nog geen concreet beeld bij de politieke partijen wat deze oplossing in gaat houden. Opties worden opengehouden. Er is twijfel of er op korte termijn al voldoende duurzaam geproduceerde waterstof beschikbaar komt. Ook is de gemeentelijke invloed beperkt op zowel de productie als de distributie.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens					✓						
		✓				✓			✓	✓	✓
	✓		✓					✓			
				✓							
							✓				
oneens											

Mogelijke redenen om het eens te zijn:

- Waterstof kan worden verbrand zonder vervuiling en opwarming.
- Bestaande leidingen kunnen worden benut voor het transport.
- Waterstof kan worden opgeslagen in lege aardgasvelden.
- Waterstof is geschikt om industriële processen te verduurzamen.

Mogelijke redenen om het oneens te zijn:

- De technologie is nog niet rijp voor grootschalige toepassing voor consumenten.
- Er is nog niet genoeg groene waterstof de komende jaren.
- Bij de omzetting van groene stroom in waterstof gaat onnodig energie verloren.
- Er zijn veel extra windmolens en zonnenvelden nodig om waterstof te maken.
- Waterstof is te duur.

## Stelling 5 - Ook in Stichtse Vecht moeten zonnenvelden komen

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 3,6.

Kort samengevat: zonnenvelden worden niet omarmd, maar ook niet uitgesloten. Diverse partijen merken op dat zon-op-dak niet voldoende is en zeker als windturbines worden uitgesloten, zonneweides wel moeten. Mits goed ingepast en niet schadelijk voor flora en fauna.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens			✓				✓				
		✓		✓						✓	✓
	✓					✓					
					✓			✓	✓		
oneens											

Mogelijke redenen om het eens te zijn:

Mogelijke redenen om het oneens te zijn:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn heel wat plaatsen waar je ze mooi kunt inpassen in het landschap.</li> <li>• Dubbelgebruik van de grond met zonnepanelen en verantwoord natuurbeheer verbetert het milieu.</li> <li>• Ook onze gemeente moet haar bijdrage leveren aan de opgave voor duurzame energie.</li> <li>• Een mix van zonnestroom en windstroom is nodig om de hele dag stroom te krijgen.</li> <li>• Stroom opwekken dicht bij de gebruikers is efficiënt.</li> <li>• Met alleen zon op daken redden we het niet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vruchtbare landbouwgrond moeten we niet opofferen.</li> <li>• Zonnevelden tasten het leefmilieu aan.</li> <li>• Zet zonnepanelen liever in de Sahara.</li> <li>• We hebben geen duurzame energie nodig.</li> </ul>
--	---

### Stelling 6 - Ook in Stichtse Vecht moeten windmolens komen

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 5,5.

Bij de politieke partijen is weinig draagvlak voor windturbines binnen de gemeentegrenzen. Kleine windturbines zijn wel welkom.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens				✓							
		✓					✓				
			✓								
oneens	✓				✓	✓		✓	✓	✓	✓

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn plaatsen waar voldoende afstand is tot inwoners.</li> <li>• Ook onze gemeente moet haar bijdrage leveren aan de opgave voor duurzame energie.</li> <li>• Windstroom is er ook 's nachts</li> <li>• Stroom opwekken dichtbij de gebruikers is efficiënt.</li> <li>• De opbrengst van windmolens is hoog in verhouding tot het benodigde grondgebruik</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze zijn te lelijk in onze mooie gemeente, zet ze maar elders.</li> <li>• We hebben geen duurzame energie nodig.</li> <li>• De opbrengst is hier te laag.</li> <li>• Zet ze maar op de Noordzee, daar is plaats genoeg.</li> </ul>
---	--

### Stelling 7 - De gemeente moet op al haar (geschikte) gebouwen zo veel mogelijk zonnepanelen leggen

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 1,7.

Deze stelling leverde de hoogste eensgezindheid op: 10 van de 11 partijen zeggen: doen!  
Het hoort bij de voorbeeldfunctie die de gemeente in dit soort zaken heeft.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	
									✓		✓
oneens								✓			

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente moet het goede voorbeeld geven</li> <li>• De gemeente kan goedkoop lenen en kent alle regelingen.</li> <li>• De gemeente kan bewoners vragen om collectief in een zonnedak op een gemeentegebouw te investeren.</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verduurzaming moet overgelaten worden aan het particulier initiatief.</li> <li>• De gemeente heeft andere prioriteiten.</li> </ul>
---	---

### Stelling 8 - Binnen Stichtse Vecht moeten we meer lokaal in onze warmtevraag voorzien

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 3,2.

In de toelichting geven partijen aan dat we minder afhankelijk moeten worden van warmte van ver weg. Discussiepunt is *hoe* we dat lokaal moeten realiseren. In ieder geval is energiebesparing ook hier weer van groot belang.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens							✓				
		✓		✓					✓	✓	✓
									✓		
	✓		✓		✓			✓			
oneens						✓					

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vermindert de afhankelijkheid van onder andere Rusland</li> <li>• Lokaal warmte opwekken kan veel efficiënter en duurzamer dan warmte opwekken met aardgas.</li> <li>• Gaat goed samen met isoleren</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• We hebben in Stichtse Vecht geen industrie met restwarmte</li> </ul>
---	---

### Stelling 9 - Stichtse Vecht moet snel minder aardgas gaan gebruiken

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 3,7.

Net als bij de vorige stelling willen de politieke partijen minder afhankelijkheid van het buitenland en tegelijkertijd energiebesparing. Het pijnpunt bij deze stelling is het woordje “snel”.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens				☑		☑					
		☑					☑				☑
	☑		☑								
					☑				☑	☑	
oneens								☑			

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens klimaatakkoord moet 25% van de huishoudens in 2030 van het aardgas af zijn</li> <li>• We willen niet meer afhankelijk zijn van buitenlandse leveranciers.</li> <li>• Warmte is overvloedig beschikbaar in water, lucht, zoninstraling en de bodem; daar hebben we geen aardgas voor nodig.</li> <li>• Isoleren is snel te doen en helpt prima om minder energie te hoeven opwekken.</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laten we niet het braafste jongetje van de klas zijn.</li> <li>• In Duitsland schakelen ze juist over op aardgas.</li> <li>• Het gaat nooit lukken zonder aardgas.</li> <li>• De overheid moet burgers niet verplichten van het aardgas af te gaan.</li> </ul>
---	---

### Stelling 10 - De gemeente moet minder kapitaalkrachtigen financieel helpen om een lager energieverbruik te realiseren

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 2,5.

Van links tot rechts wordt er een rol voor de gemeente gezien in de bestrijding van energie-armoede.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens			☑	☑	☑		☑		☑		
	☑	☑								☑	
						☑					
											☑
oneens								☑			

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige bewoners van huurwoningen kunnen dan hun woning beter isoleren, waardoor zij en toekomstige bewoners een lager energieverbruik kunnen hebben</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daar heeft de gemeente geen geld voor</li> <li>• Dat moet “Den Haag” regelen</li> </ul>
--	--

## Stelling 11 - Inbreng van inwoners is van groot belang bij de energietransitie

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 1,5.

Deze stelling levert de meeste duidelijkheid op: alle politieke partijen willen een grotere inbreng van de inwoners bij de energietransitie.

De score per politieke partij staat in onderstaande tabel.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
					✓						
oneens											

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Politici durven vaak geen vergaande maatregelen te nemen</li> <li>• Bewoners werken samen en zetten lokaal hun geld, kennis en ervaring in.</li> <li>• Oplossingen van inwoners levert minder verzet op</li> <li>• Inwoners van Stichtse Vecht hebben zelf de mogelijke financiële voordelen.</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grote energiebedrijven hebben veel meer expertise, laat hen de beste oplossing bepalen</li> <li>• De politiek vertegenwoordigt al de inwoners. Meebeslissende burgers passen niet in ons systeem.</li> </ul>
---	---

## Stelling 12 - Energiebesparing is belangrijker in het gemeentelijk beleid dan het opwekken van duurzame energie

Op een schaal van 1 tot 7 (eens tot oneens) was het gemiddelde van de 11 partijen: 3,0.

En ook de laatste stelling laat saamhorigheid zien. Beide aspecten worden belangrijk gevonden, met net iets meer nadruk op energiebesparing.

	CDA	CU-SGP	D66	GL	HVV	LL	PvdA	PVV	SSV	SB	VVD
eens					✓		✓		✓	✓	
	✓	✓	✓	✓		✓		✓			✓
oneens											

<p>Mogelijke redenen om het eens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De duurzaamste energie is de energie die je niet hoeft op te wekken.</li> <li>• Heeft veel draagvlak bij inwoners</li> <li>• Is voor huurwoningen te regelen in de prestatie-afspraken met de verhuurders</li> </ul>	<p>Mogelijke redenen om het oneens te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Den Haag” geeft meer steun aan duurzame opwek dan aan besparing</li> <li>• Energiebedrijven willen dat niet</li> </ul>
---	--